

VAIDLUSTUS

Vaidlustaja:

Proffiabi OÜ

Registrikood: [registrikood]

Aadress: [aadress]

Esindaja: Andrei Jervas, juhatuse liige

E-post: proffiabi@gmail.com

Telefon: +372 5547807

Hankija:

Eesti Muusika- ja Teatriakadeemia

Riigihange:

Minikonkurss nr 312512 „Foonika ümberehitustööd“

Nõuded

Palun:

1. Tunnistada kehtetuks hankija otsus tunnistada edukaks Eurotel Invest OÜ pakkumus.
2. Peatada hankemenetlus kuni käesoleva vaidlustuse lahendamiseni.
3. Kohustada hankijat uuesti hindama pakkumusi või viima läbi uus menetlus vastavalt VAKO otsusele.
4. Mõista menetluskulud välja hankijalt seaduses ettenähtud ulatuses.

Asjaolud

1. Proffiabi OÜ osales minikonkursil nr 312512 „Foonika ümberehitustööd“.
2. Proffiabi OÜ pakkumuse maksumus oli 491 889,02 eurot ilma käibemaksuta.
3. Edukaks tunnistati Eurotel Invest OÜ pakkumus summas 388 946 eurot ilma käibemaksuta.
4. Sama objekti kohta korraldati eelnevalt minikonkurss nr 311038, mis lõpetati lepingut sõlmimata.
5. Esimese menetluse käigus esitas Proffiabi OÜ tellijale detailse maksumuse ja tehnilise kirjelduse tabeli.
6. Esimese menetluse jooksul kogus hankija ise tarnijatelt ja tootjatelt hinnapakkumisi. Mitmed hinnapakkumised olid adresseeritud otse Eesti Muusika- ja Teatriakadeemiale.
7. Vahetult pärast esimese menetluse lõpetamist kuulutati välja uus minikonkurss.
8. Minikonkursi ettevalmistamiseks jäi väga piiratud aeg, arvestades nädalavahetusi ning 23.–24. juuni riigipühi.
9. Tegemist oli tehniliselt keeruka objektiga, mille maksumus sõltub olulises ulatuses spetsialiseeritud tarnijate ja alltöövõtjate hinnapakkumistest.
10. Hankija kinnitas kirjalikult, et edukaks tunnistatud pakkuja spetsialiste, tehnilisi ressursse, alltöövõtjaid ega hinnakujunduse põhjendatust ei kontrollitud ning täiendavaid hinnaselgitusi ei küsitud.

Vaidlustuse alused

Proffiabi OÜ hinnangul esineb põhjendatud kahtlus, et hankemenetluses ei olnud tagatud riigihangete seaduses sätestatud võrdse kohtlemise ja läbipaistvuse põhimõtted.

Seetõttu on vajalik kontrollida:

1. Millisel viisil koostas Eurotel Invest OÜ oma pakkumuse.
2. Millised tarnijad ja alltöövõtjad osalesid hinnakujunduses.
3. Millised hinnapakkumised olid pakkumuse aluseks.
4. Millal hinnapäringud saadeti.
5. Millal hinnapakkumised saadi.
6. Kas hinnapakkumised olid olemas enne pakkumuse esitamise tähtaega.
7. Millised tehnilised lahendused ja kalkulatsioonid olid pakkumuse aluseks.
8. Kas pakkumus tugines üksnes Eurotel Invest OÜ enda poolt kogutud teabele.
9. Kas hankija valduses olnud varasemad kalkulatsioonid, hinnad või tarnijate pakkumised võisid mõjutada minikonkursi tulemust.
10. Kas kõigile raamlepingu osapooltele oli tagatud võrdne juurdepääs pakkumuse koostamiseks vajalikule informatsioonile.
11. Kas edukaks tunnistatud pakkumuse maksumus on objekti tehnilist keerukust ja mahtu arvestades põhjendatud.
12. Kas hankijal oli piisav alus tunnistada Eurotel Invest OÜ pakkumus edukaks ilma täiendavaid selgitusi küsimata.

Taotlus tõendite kogumiseks

Palun VAKO-l vajadusel nõuda välja:

1. Eurotel Invest OÜ hinnakalkulatsioonid.
2. Eurotel Invest OÜ hinnapäringud tarnijatele ja alltöövõtjatele.
3. Tarnijatelt saadud hinnapakkumised.
4. Eurotel Invest OÜ ja tarnijate vaheline kirjavahetus.
5. Hankija ja Eurotel Invest OÜ vaheline kirjavahetus.
6. Muud dokumendid, mis võimaldavad kontrollida edukaks tunnistatud pakkumuse kujunemist.

Lugupidamisega

Andrei Jervas

Juhatuse liige

Proffiabi OÜ